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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

Актуальність теми визначається тим, що побудова незалежної, демократичної, правової, соціальної держави в Україні в умовах євроінтеграції можливо лише за допомогою інституту місцевого самоврядування (далі МС), як децентралізованої форми публічного управління (далі ПУ).

Дієвість ПУ, ефективність функціонування його інститутів безпосередньо пов’язана не тільки з одним з найважливіших демократичних принципів організації й здійснення влади, але й з можливістю громадян керувати у власних інтересах значною частиною суспільних справ муніципального утворення.

Розвиток демократії, її реалізація на муніципальному рівні(муніципальна демократія – далі МД) можлива лише в умовах розбудови інституту громадянського суспільства й правової демократичної держави**.**

Питання муніципальної демократії сьогодні є дискусійним, по-перше тому що не існує її єдиного визначення; по-друге існування МД залежить від рівня й характеру розвитку суспільства, його демократичності; по-треті співвідношення демократії й МС виявляється в площині взаємовідносин держави й територіальних громад, як адміністративно територіальних одиниць.

Як свідчить вітчизняна та зарубіжна практика демократії на муніципальному рівні безпосередньо пов’язана з населенням його роллю в реалізації публічної муніципальної влади (далі ПМВ).

Крім того, в умовах євроінтеграції України та її становлення як рівноправного партнера Європейського співтовариства (далі ЄС), важливе значення має реалізація МД на рівні територіальної громади (далі ТГ) пов’язана з проблемами як правового так і соціально-психологічного порядку, в тому з ситуацією відсторонення довгий час населення від вирішення проблем, що його стосуються. Окрім цього, не тільки населення, але й місцева влада, посадові особи органів місцевого самоврядування (далі ПОМС) ще неготові до ефективної співпраці в умовах децентралізації й демократизації влади, адже вирішення життєвих потреб жителів ТГ покладається саме на працівників органів місцевого самоврядування (далі ОМС) .

Таким чином, можна констатувати, що в умовах європейського вибору України зростає роль інституту МС, як форми ПМВ, від результатів діяльності якої залежить якість життя населення ТГ. Також треба підкреслити, що саме на рівні муніципальної влади через залучення населення в вирішення місцевих справ відбувається розвиток МД, що підвищує активність населення ТГ у вирішенні питань місцевого значення. Тобто ефективність ОМС напряму пов’язано з розвитком демократії на рівні ТГ, муніципальному рівні.

Саме на це сьогодні спрямована реформа децентралізації державної влади (далі ДВ) і реформування МС в Україні. В умовах децентралізації відбувається правове закріплення прав ТГ в рішенні місцевих питань, покращується їх фінансова й матеріальна база, підвищується громадянська активність населення, його реальна можливість приймати участь в прийнятті й реалізації рішень, що безпосередньо впливають на якість їхнього життя.

Дійсно, в умовах розвитку МД, що наближає владу до населення, залучає його в співпрацю, збільшує його відповідальність за прийняти рішення, що стосуються його повсякденного життя в громаді.

Саме тому МС, як форма публічної муніципальної влади та інститут МД потрібує подальшого вивчення, з точки зору розвитку організаційних, правових механізмів, що ефективно впливають на процеси розвитку інституту МС, діяльність його посадових осіб, удосконалення МД через існуючі форми участі населення в реалізації повноважень МС.

Науково-теоретичною основою магістерської роботи стали наукові праці вітчизняних та зарубіжних науковців присвячені теоретичним та практичним проблемам формування інституту місцевого самоврядування, правового статусу окремих його суб’єктів, ролі в розбудові громадянського суспільства, таких як: В. Андріяш, М. Баймуратов, О. Батанов, Ю. Битяк, І. Бодрова, В. Борденюк, О. Бориславська, В. Григор’єв, Ю.Делія, І. Дробуш, Л. Дунаєва, О. Євтушенко, В. Ємельянов, Я. Жовнірчик, А.Ібрагімова, В. Кампо, АВ.Кравченко, В. Куйбіда, П.Любченко, Т. Лушагіна, М.Орзіх, В.Погорілко, О.Прієшкіна, М.Пухтинський, С. Серьогіна, Ю. Сурміна, О.Фрицький, М. Харитончук, Г. Цветкова, та ін. та зарубіжних науковців Х. Алдерфер, Ф. Бро, Р. Даля, Д. Осборн і Т. Геблер, Г. Гегель , Р. Гнейст, Д. Норта, Б. Гурне, Вільям A. Даріті молодший, Г. Еллинек А. Токвіль, Дж. Ст. Мілль, Ю. Панейко, Т.Парсонс, О. Рой, Ч. Тіллі, Дж. Торфінг, Д.Хелда, та ін. присвячені теоретичним та практичним проблемам формування інституту місцевого самоврядування, правового статусу окремих його суб’єктів, ролі в розбудові громадянського суспільства.

Однак дослідження, що стосуються місцевого самоврядування, як форми здійснення ПМВ в умовах децентралізації державного управління й розвитку МД, уявлення о населенні об’єднаної територіальної громади (далі ОТГ), як суб’єкте муніципальної влади, повноваженнях місцевого співтовариства (далі МСТ) здебільшого залишалися поза увагою дослідників.

Таким чином, особливої актуальності набуває вивчення і науково-теоретичне обґрунтування публічної муніципальної влади територіальної громади в теорії й практиці інституту місцевого самоврядування в Україні. Її вивчення може сприяти оптимізації взаємодії ОМС між собою й з органами державної влади (далі ОДВ), що позитивне вплине на вирішення місцевих проблем для забезпечення комфортного повсякденного життя людей.

Мета і **завдання** дослідження. Метою даної роботи є характеристика сутності місцевого самоврядування територіальної громади, як форми здійснення публічної муніципальної влади в умовах розвитку муніципальної демократії в Україні на сучасному етапі та визначення перспектив її подальшого розвитку в умовах децентралізації державної влади. Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити такі завдання:

* охарактеризувати проблематику та джерельну базу дослідження публічної муніципальної влади в Україні;
* розкрити сутність місцевого самоврядування, як децентралізованої публічної муніципальної влади територіальної громади;
* показати, що місцеві (муніципальні) вибори є інститутом муніципальної демократії в сучасній Україні;
* виявити основні ознаки місцевого співтовариства, як суб’єкту місцевого самоврядування;
* визначити місце населення територіальної громади у формуванні публічної муніципальної влади;
* з’ясувати роль місцевого співтовариства в реалізації повноважень місцевого самоврядування в Україні;
* обґрунтувати правові основи і напрямки модернізації органів самоорганізації населення, як інституту муніципальної демократії;
* сформулювати конкретні пропозиції щодо модернізації організаційно-правових форм муніципальної демократії.

Об’єктом дослідження є суспільні відносини, що виникають в умовах децентралізації державної влади і розвитку муніципальної демократії в Україні на рівні територіальної громади.

Предметом дослідження є інститут місцевого самоврядування, як форма публічної влади в умовах розвитку муніципальної демократії.

Методи дослідження. Методологічну основу дослідження складає сукупність загальнонаукових методів наукового пізнання (логічний, правової, історико-функціональний, соціологічний, системно-структурний и др.). Також був використаний діалектичний метод, за допомогою якого вивчались проблеми муніципальної демократії в єдності її форм. За допомогою статистичного методу проаналізовано створення ОТГ, формування ресурсної бази, зокрема місцевих бюджетів. Компаративістський метод використовувався для порівняння особливості представницької та безпосередньої демократії.

Наукова новизна одержаних результатів визначається тим, що здійснене комплексне дослідження місцевого самоврядування як форми публічної муніципальної влади в умовах муніципальної демократії, виявлені фактори, що негативно впливають на реалізацію демократичного потенціалу територіальної громади.

вперше:

* охарактеризована роль, населення ОТГ (місцевого співтовариства), як основного суб’єкта муніципальної влади в реформування інституту МС в умовах децентралізації,

*удосконалено:*

* місцеве самоврядування – це децентралізована публічна муніципальна влада територіальної громади, що володіє значною самостійністю ізавжди обмежена певною територією;
* публічна муніципальна влада – це здійснювана безпосередньо або опосередкована через представницькі органи воля територіальної громади, орієнтована на формування сприятливого для неї середовища проживання;
* влада територіальної громади – це муніципальна публічна влада і як влада публічна, то її треба розглядати як здатність і можливість місцевого самоврядування (місцевого співтовариства) здійснювати управління, територіальною громадою;
* поняття «місцеве співтовариство», як спільноту людей, що проживають на певній території і й мають спільні інтереси у вирішенні місцевих питань за допомогою використання власних ресурсів.
* поняття «муніципальне утворення», як населення територіальної громади (села, селища, міста), що мають спільну територію проживання, соціально-економічні відносини, та здійснюють місцеве самоврядування під власну відповідальність;
* муніципальна демократія (демократія на муніципальному рівні), під якою ми розуміємо: по-перше інститут громадянського суспільства й правової демократичної держави, який сприяє активному залученню населення територіальної громади (місцевого співтовариства) у вирішення питань місцевого значення; по-друге механізм, за допомогою якого погоджуються інтереси держави й територіальних громад, як адміністративно територіальних одиниць.

*набули подальшого розвитку:*

* тенденції пов’язані з розвитком інституту місцевого самоврядування в сучасній Україні, як інструмента демократії, тому що це створює умови в яких громадяни країни мають можливість реалізувати власне право на управління державою, а тому чим більше громадян залучено в цей процес тім більш демократичною є країна;
* пропозиції, щодо впровадження деяких норм законодавства з метою удосконалення інституту місцевого самоврядування через розвиток муніципальної демократії.

Практичне значення одержаних результатів полягає у тому, що висновки й пропозиції викладені в дослідження можуть бути використані у подальших дослідженнях інституту МС в Україні; у навчальному процесі для підготовки лекційного матеріалу з дисциплін «Публічне управління», «Місцеве самоврядування», «Державне будівництво та місцеве самоврядування в Україні» й ін.; для вдосконалення законодавства, зокрема, при розробці нового Закону України «Про місцеве самоврядування», при внесенні змін до Конституції України (щодо децентралізації влади).

**Структура магістерської роботи обумовлена** метою,завданнями і логікою дослідження і складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку літератури. До тексту додано список використаних джерел (83 найменування). Загальний обсяг роботи становить 100 сторінок, з яких обсяг основного тексту – 83 сторінки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

**У вступі** обґрунтовано актуальність теми, сформульовано мету та основні завдання, об’єкт і предмет, методи дослідження, висвітлено наукову новизну і практичне значення виконаної роботи. Наведено результати апробації основних положень та особистий внесок автора дослідження.

**У першому розділі** «*Теоретичні основи та джерельна база дослідження публічної муніципальної влади в умовах децентралізації*» охарактеризовано проблематику та джерельну базу дослідження публічної муніципальної влади в Україні.

*Підрозділ 1.1. «Публічна муніципальна влада в Україні проблематика та джерельна база дослідження****»*** присвячений аналізу стану наукової розробки проблеми у вітчизняної та зарубіжній науці.

Важливою групою джерел для написання магістерської роботи є напрацювання вітчизняних (О. Батанов, М. Баймуратов, О. Бориславська, В. Борденюк, В. Григор’єв, Ю.Делія, О. Євтушенка, Л.Дунаєва, В. Куйбіда, П. Любченко, М.Орзіх, Ю. Панейко, та інші) та зарубіжних (Х. Алдерфер, Ф. Бро, Р. Даля, Д. Осборн і Т. Геблер, Г. Гегель , Р. Гнейст, Д. Норт, Б. Гурне, Вільям A. Даріті молодший, Г. Еллинек А. Токвіль, Дж. Ст. Мілль, Т.Парсонс, О. Рой, Ч. Тіллі, Дж. Торфінг, Д.Хелда, та ін.) науковців, а також нормативно-правові акти: закони України, укази Президента, Постанови й розпорядження Кабінету Міністрів, акти органів місцевого самоврядування.

Зроблено висновок, що на даний час сформована потужна джерельна база щодо теоретичних та практичних аспектів становлення та функціонування інституту МС, як форми публічної влади. Проте комплексного аналізу МС, як форми децентралізованої публічної муніципальної влади в сучасній Україні, особливостей її становлення та розвитку, проведено на даний час не було. Дотепер відсутні скільки-небудь істотні концептуальні роботи, присвячені безпосередньо проблемі децентралізованої публічної муніципальної влади ТГ. Ці обставини визначили вибір теми магістерської роботи, об'єкта, предмета та мети дослідження.

*У підрозділі**1.2. «Місцеве самоврядування – децентралізована публічна муніципальна влада територіальної громади»*розкрита сутність місцевого самоврядування, як децентралізованої публічної муніципальної влади територіальної громади.

З’ясовано, що децентралізація – передача повноважень і ресурсів на рівень ТГ найбільш повно реалізує принцип народовладдя закладений в Конституції України, тому що наближає публічну владу до її джерела – народу й дозволяє ефективно вирішити два нагальних питання: передати на місця ресурси та владні повноваження, необхідні для їхнього використання; покращити можливості участі громадян у публічних справах.

Запропоновано визначення поняття «муніципальна влада», як здійснювана безпосередньо або опосередкована через представницькі органи воля ТГ, орієнтована на формування сприятливого для неї середовища проживання.

Зроблено висновок, що ПМВ ефективно функціонує тільки тоді,колиїї органи й посадові особи, усвідомлюють, що вони є, насамперед, представниками населення; формулюють потреби населення, й необхідні заходи їх реалізації; ефективно й відповідально займаються забезпеченням умов для нормальної життєдіяльності мешканців відповідного МСТ.

*У підрозділі 1.3.* *«Місцеві (муніципальні) вибори – інститут муніципальної демократії в сучасній Україні»* показано, що місцеві (муніципальні) вибори є інститутом муніципальної демократії в сучасній Україні.

Обґрунтовано, що місцева муніципальна демократія (рис. 1), як інститут громадянського суспільства сприяє активному залученню населення ТГ у вирішення питань місцевого значення, допомагає погоджувати інтереси держави й ТГ, сприяє участі громадськості в політичному житті на рівні територіальної громади (муніципальному рівні), як безпосередньо так і через місцеві демократичні вільні вибори.



Рис.1. Муніципальна демократія

Зроблено висновок: демократія, в тому числі й МД не може існувати без самоврядування, як і самоврядування не може існувати без демократії, а формування інституту МС повинне відбуватися шляхом демократичних муніципальних, вільних виборів, які є механізмом створення інституцій муніципальної влади.

Місцеві муніципальні демократичні вибори – це право й можливість населення ОТГ обирати представницькі ОМС (сільські, селищні, міські, районні обласні ради та сільських, селищних, міських голів). Демократичні місцеві (муніципальні)вибори ОМС в умовах децентралізації державного управління спрямовані на підвищення творчої активності населення, розвиток території ОТГ й формування громадянського суспільства.

**У другому розділі**«Місце*місцевого співтовариства* в системі*муніципальної влади»* визначеніосновні ознаки місцевого співтовариства, як суб’єкту місцевого самоврядування його місце в системі публічної муніципальної влади.

*У підрозділі 2.1. «Місцеве співтовариство – суб’єкт місцевого самоврядування»*визначено, що МСТ – це самоорганізоване населення відповідноїТГ не тільки за фактом постійного проживання на певній території, але й за наявністю почуття приналежності до даної спільноти людей, що мають певні соціальні зв’язки. В цьому випадку поняття «місцеве співтовариство» аналогічно поняттю «територіальна громада».

З’ясовано, що МСТ, як суб’єкт МС, наявність якого – це шлях до створення ефективного МС в Україні, тому що реально діюче МСТ є основою процесу демократизації держави, сприяє підняттю рівня розвитку ТГ (муніципального утворення) через комунальне господарство, поліпшення умов проживання місцевого населення й т.п.). МСТ характеризуються добровільністю, самоорганізацією, самоврядністю, й здатністю безпосередньо й самостійно здійснювати властиві йому функції й повноваження: по формуванню ОМС; по безпосередньому вирішенню питань місцевого значення; по здійсненню контролю за діяльністю органів та ПОМС, та притягнення їх до відповідальності.

*У підрозділі 2.2. «Населення територіальної громади джерело публічної муніципальної влади»*показано, що існування інституту МС можливо лише за умови реалізації населенням ТГ прав на здійснення МС, але процес реалізації цього права слід розуміти як дотримання норм права не тільки державою, а й населенням ТГ.

Населення ТГ є джерелом публічної МД, яка реалізується ними як через ОМС, так і безпосередньо через місцеві референдуми, загальні збори (сходи) громадян, місцеві ініціативи, громадські слухання. В умовах реформи децентралізації й створення ОТГ змінюється ставлення до механізмів безпосередньої МД, як основи розвитку публічної муніципальної влади ТГ. Вказані механізми (референдум, сходи громадян, громадські ініціативи, громадські слухання) потрібують правового вдосконалення, з метою надати населенню більш реальні можливості у здійсненні МС, тому що саменаселення ТГ є джерелом публічної муніципальної влади.

У підрозділі 2.3. *«Роль місцевого співтовариства в реалізації повноважень місцевого самоврядування»*показано, що цеусвідомлена, ініціативна й зацікавлена участь МСТ в рішенні питань місцевого значення з метою забезпечення найбільш сприятливих умов їхньої життєдіяльності на відповідній території. З'ясування населенням не тільки своїх прав, але й наявність у нього відповідальності будуть в остаточному підсумку сприяти якнайшвидшому демократичному перетворенню МС.

 **У третьому розділі** *«Перспективи розвитку місцевого самоврядування, як форми публічної влади*» обґрунтовані правові основи і напрямки модернізації органів самоорганізації населення, як інституту муніципальної демократії, сформулювати конкретні пропозиції щодо модернізації організаційно-правових форм муніципальної демократії.

*У підрозділі 3.1. «Органи самоорганізації населення – інститут муніципальної демократії: правові основи і напрямки модернізації»*визначено, що нормативно-правову основу діяльності ОСН закладено в Конституції й Законах України: «Про місцеве самоврядування», «Про органи самоорганізації населення» та ін.

У роботі з’ясовано, що головне призначення ОСН активізувати діяльність жителів у розвитку окремих будинків, вулиць, кварталів, мікрорайонів, сіл або селищ в рамках повноважень, що надані їм місцевою радою, сприяти реалізації соціально-економічного, культурного розвитку відповідної території. Тобто тих задач, які вони можуть вирішити ефективніше за ОМС, бо краще знають свої проблеми і швидше можуть згуртувати для їх вирішення жителів, що проживають на цій території (будинку, вулиці, кварталу тощо).

Головними проблемами ОСН є: недостатнє фінансування, відсутність приміщень для офісів; низький рівень залучення членів міської громади до розв'язання місцевих проблем; відсутність практичного досвіду участі у МС; незацікавленість місцевої влади в активному залученні громадян до вирішення місцевих проблем; пасивність громадян, яка є наслідком того, що люди не вірять, що зможуть щось реально змінити в місті, селищі; відсутність системи взаємодії між ТГ й ОМС.

Запропоновано наступні засоби розвитку ОСН в м. Миколаєві:

* розробка й впровадження програми з розвитку інституту ОСН в м. Миколаєві, наприклад, розробити й прийняти програму: «Розвиток ОСН у м. Миколаїв» на 2018 - 2023 роки»;
* для популяризації ОСН в місті Миколаєві проводити конкурси по виявленню кращого ОСН міста;
* проводити раз на рік конкурс на кращий проект ОСМ, переможцям конкурсу надавати грант на реалізацію власного проекту;
* передбачити матеріальне заохочення й стимулювання керівників органів ОСН й найбільш активних членів будинкових і вуличних комітетів, для цього передбачити грошове заохочення за рахунок місцевого бюджету;
* підтримувати такі форми самоорганізації громадськості як вуличні і будинкові комітети з метою благоустрою. Завдання вуличних і будинкових комітетів – стежити за чистотою у дворах, своєчасним вивозом сміття і т.д.;
* враховувати при прийнятті рішень пропозиції й ініціативи, зауваження, рекомендації, що надають громадяни в процесі проведення загальних зборів громадян за місцем проживання, місцевих ініціатив, громадських слухань;
* розвивати інші форми участі населення.

*У підрозділі 3.2. «Модернізація організаційно-правових форм муніципальної демократії»*показано, щорозвиток муніципальної демократії можливий лише на шляху модернізації механізмів, що допомагають активізувати населення МСТ, включити його в систему управління місцевими справами.

Запропоновано для активізація МСТ й стимулювання участі населення ТГ у вирішенні питань місцевого значення: розвиток ОСН (вуличних, будинкових комітетів) й підтримка соціальних проектів, що ними розробляються; запровадження в процес здійснення населенням МС інформаційних технологій (інформаційно-телекомунікаційних мереж та мережі Інтернет), наприклад електронної форми громадських слухань; встановлення в Законі «Про місцеве самоврядування» норми про обов’язковість опублікування на офіційному сайті ОМС проектів всіх рішень міської ради ТГ, що мають загальнообов’язковий характер, для того, щоб жителі могли їх обговорювати і пропонувати поправки.

**ВИСНОВКИ**

Відповідно до визначених у магістерської роботі мети і завдань отримані результати, які в сукупності вирішують важливе наукове завдання щодо сутності МС територіальної громади, як форми здійснення публічної муніципальної влади в умовах розвитку муніципальної демократії в Україні. В узагальненому вигляді вони зводяться до таких теоретичних і практичних висновків:

1. На даний час сформована потужна джерельна база щодо теоретичних та практичних аспектів становлення та функціонування інституту МС, лише невелика частина дослідників проводила аналіз муніципальної влади. Дотепер відсутні скільки-небудь істотні концептуальні роботи, присвячені безпосередньо проблемі децентралізованої публічної муніципальної влади ТГ. Ці обставини визначили вибір теми магістерської роботи, об'єкта, предмета та мети дослідження.

2. Інститут МС є децентралізованою реальною й ефективною формою публічною муніципальної влади, владні риси якої проявляються в праве ТГ на публічну самоорганізацію в правових формах і засобах, які відповідають демократичним принципам. Розвиток інституту МС, як форми публічною муніципальної влади, прискорює процеси розвитку місцевої муніципальної демократії та є головним показником ступеня демократизації суспільно-економічного життя країни. Публічна муніципальна влада ефективно функціонує тільки тоді,колиїї органи й посадові особи, усвідомлюють, по-перше що вони є, насамперед, представниками населення; по-друге, формулюють потреби населення, й необхідні заходи їх реалізації; по-третє, ефективно й відповідально займаються забезпеченням умов для нормальної життєдіяльності мешканців відповідної територіальної громади;

3. Місцеві (муніципальні) вибори є інститутом муніципальної демократії та одним з основних принципів організації МС в сучасній Україні, тому що:

* органічно поєднують форми безпосередньої і представницької муніципальної демократії;
* знижують відчуження муніципальної влади від громадян, дають населенню ОТГ можливість приймати участь в управлінні місцевими справами, відчути себе реальним суб’єктом муніципальної влади;
* підвищують творчу активність населення, розвиток території ОТГ, а також сприяють формуванню громадянського суспільства.

4. Місцеве співтовариство, як суб’єкт МС є основою процесу демократизації держави, сприяє підняттю рівня розвитку муніципального утворення через комунальне господарство, поліпшення умов проживання місцевого населення й т.п. воно характеризуються добровільністю, самоорганізацією, самоврядністю, й здатністю безпосередньо й самостійно здійснювати властиві йому функції.

5. Населення ТГ є джерелом публічної МД, яка реалізується ними як через ОМС, так і безпосередньо через механізми безпосередньої МД: місцеві референдуми, загальні збори (сходи) громадян, місцеві ініціативи, громадські слухання. Вказані механізми потрібують правового вдосконалення, з метою надати населенню більш реальні можливості у здійсненні МС, тому що саменаселення ТГ є джерелом публічної муніципальної влади.

6. Місцеве співтовариство (населення ТГ), як суб’єкт МС має права і обов’язки по самостійному вирішенню питань місцевого значення з метою забезпечення найбільш сприятливих умов їхньої життєдіяльності на відповідній території. Їх здійснення формує у громадян навички прийняття самостійних рішень, контролю за діяльністю влади, що в підсумку вирішує основну проблему МС – пасивності населення при здійсненні МС й сприяє якнайшвидшому демократичному перетворенню МС.

7. Основними правовими напрямками розвитку ОСН в м. Миколаєві пропонуємо:

* розробка й впровадження програми з розвитку інституту ОСН в м. Миколаєві, наприклад, розробити й прийняти програму: «Розвиток ОСН у м. Миколаїв» на 2018 - 2023 роки»;
* для популяризації ОСН в місті Миколаєві проводити конкурси по виявленню кращого ОСН міста;
* проводити раз на рік конкурс на кращий проект ОСМ, переможцям конкурсу надавати грант на реалізацію власного проекту;
* передбачити матеріальне заохочення й стимулювання керівників органів ОСН й найбільш активних членів будинкових і вуличних комітетів, для цього передбачити грошове заохочення за рахунок місцевого бюджету;
* підтримувати такі форми самоорганізації громадськості як вуличні і будинкові комітети з метою благоустрою . Завдання вуличних і будинкових комітетів – стежити за чистотою у дворах, своєчасним вивозом сміття і т.д.;
* розвивати інші форми участі населення.

Важливе щоб населення м. Миколаєва не тільки активно брало участь у консультативних формах муніципальної демократії, але й бачило, що ОМС приймають до розгляду пропозиції й ініціативи, зауваження, рекомендації в процесі проведення загальних зборів (сходів) громадян за місцем проживання, місцевих ініціатив, громадських слухань.

8. Пропозиції щодо модернізації організаційно-правових форм муніципальної демократії й підсилення можливості участі населення ТГ у вирішенні питань місцевого значення:

* розвиток ОСН, в тому числі вуличних і будинкових комітетів, підтримка соціальних проектів, що ними розробляються з метою стимулювати активну частину населення ТГ;
* розвиток муніципальної демократії й запровадження в процес здійснення населенням МС інформаційних технологій (інформаційно-телекомунікаційних мереж та мережі Інтернет), наприклад електронної форми громадських слухань;
* внесення в Закон України «Про місцеве самоврядування» норми про обов’язковість опублікування на спеціалізованому Інтернет - ресурсі (офіційному сайті ОМС) проектів всіх рішень міської ради ТГ, що мають загальнообов’язковий характер, для того, щоб жителі могли їх обговорювати і пропонувати поправки;
* з метою підвищення активності громадян у здійсненні МС і розвитку муніципальної демократії пропонується закріпити в Законі «Про місцеве самоврядування» право населення ТГ вносити ОМС на спеціальному Інтернет – ресурсі ТГ публічні пропозиції, стосовно рішень, що обговорюються й приймаються. Пропозиції, які отримали підтримку певної кількості населення, (наприклад, не менше трьох відсотків від числа жителів ТГ), повинні бути обов'язково вивчені та винесені на розгляд Міської ради.
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